



بررسی رابطه شاخص های توسعه با ناهنجاری های اجتماعی (جرم و سرقت) استان لرستان

ماندانا مسعودی راد^{۱*}، دکتری گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.
روح اله باجولوند، کارشناس ارشد گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه مراغه، مراغه، ایران.
نبی اله قاسمی، کارشناس ارشد گروه جغرافیای طبیعی، دانشکده علوم انسانی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

پذیرش نهایی: ۱۳۹۹/۶/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۵/۱۹

چکیده

توزیع جرایم در سطوح فضایی تصادفی نیست بلکه همواره تابعی از مقتضیات و شرایط جغرافیایی است. خصوصیات مکانی همچون سطح میزان توسعه یافتگی اجتماعی - اقتصادی همواره یکی از عوامل تعیین کننده در میزان وقوع جرم قلمداد شده اند. سطوح توسعه اجتماعی - اقتصادی و همچنین نرخ وقوع جرائم در ایران به عنوان یک کشور در حال توسعه، متفاوت است. استان لرستان یکی از مناطق کشور است که نابرابری سطح توسعه یافتگی و میزان وقوع جرم سرقت در شهرستان های آن مشهود و بسیار متفاوت است. هدف از این مطالعه، بررسی رابطه شاخص های توسعه با ناهنجاری های اجتماعی (جرم و سرقت) در پهنه شهرستان های استان لرستان است. روش پژوهش از نوع توصیفی - تحلیلی بوده و پس از جمع آوری داده ها به روش اسنادی، داده های به روش معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) انجام یافته است. نتایج تحقیق نشان می دهد متغیرهای تحقیق توانسته اند ۷۰٪ از تغییرات متغیر وابسته را تبیین نمایند. بیشترین اثر در تبیین جرایم، مربوط به متغیر وضعیت توسعه اقتصادی است. ابعاد توسعه اقتصادی رابطه معکوسی با جرم سرقت دارد، بدین معنا که هر چه توسعه اقتصادی افزایش می یابد، میزان جرائم (سرقت) کاهش می یابد. در سطح بعدی ابعاد توسعه اجتماعی - فرهنگی نیز رابطه معکوسی با جرم سرقت دارند.

واژگان کلیدی: توسعه اقتصادی - اجتماعی، جرم، سرقت، ناهنجاری اجتماعی، استان لرستان.

^۱ * نویسنده مسئول Email: mandana.masoudi@gmail.com

نحوه استناد به مقاله:

مسعودی راد، ماندانا، باجولوند، روح اله، قاسمی، نبی اله (۱۳۹۹). اثرات ناهنجاری های اجتماعی (جرم و سرقت) بر توسعه استان لرستان. فصلنامه مطالعات جغرافیایی مناطق کوهستانی. سال اول، شماره ۲ (۲). صص ۷۵-۸۹. Doi:10.29252/gsma.1.2.75

۱. مقدمه

جرایم در بیشتر شهرهای جهان، معمولاً تهدیدی جدی برای حیات، تمامیت فردی و دارایی‌های انسان‌ها است. وقوع بیش از حد این جرایم در برخی محیط‌های شهری نه فقط با اصول مسلم نظام اجتماعی در تعارض است، بلکه همراه خود ضایعات سنگین، سختی و رنج انسان‌ها، به‌هدر رفتن منابع اقتصادی، سرخوردگی شهروندان و وخامت کلی در کیفیت زندگی را به ارمغان می‌آورد (بیانلو و منصوریان، ۱۳۸۵: ۳۰). جامعه‌شناسان جرم را پدیده‌ای دائمی دانسته و معتقدند در همه زمان‌ها و مکان‌ها رخ می‌دهد (لطیفی و امیری، ۱۳۹۵: ۶۱). با این حال وقوع جرائم از جامعه‌ای به جامعه‌ای دیگر و از زمانی به زمان دیگر متفاوت است (یوسفوند و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۱۶).

توزیع جرایم در سطح منطقه از لحاظ جغرافیایی به صورت تصادفی نیست، زیرا جرایم پدیده‌های انسانی هستند؛ به بیان دیگر، فضا و محیط در ایجاد عوامل اولیه برای ارتکاب جرایم مؤثرند (فاجمیرکان و آدول^۱، ۲۰۰۶: ۲). اندیشمندان دریافته‌اند مکان، انسان و زمان، سه عنصر اصلی شکل‌گیری ناهنجاری‌های اجتماعی‌اند (مغانی‌رحیمی، ۱۳۸۹: ۵). تفاوت در ساختار مکانی و خصوصیات رفتاری، در کنار عامل زمان، موجب می‌شود تا توزیع فضایی جرایم در فضا یکسان نباشد و در برخی مکان‌ها به دلیل ویژگی‌های حاکم بر آن و خصوصیات اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ساکنان، ارتکاب جرم بیشتر باشد (کلانتری، ۱۳۸۰: ۷۶). مکاتب مختلفی به توجیه عوامل مؤثر بر جرم پرداخته‌اند. مکتب سوسیالیستی مارکس- انگلس بزهکاری را یکی از نتایج سرمایه‌داری می‌داند و جرم را به منزله واکنشی در مقابل بیدادگری‌های اجتماعی می‌داند (ریموند گسن، ۱۳۷۰: ۱۳۴). مکتب محیط اجتماعی لاکاسان، محیط را مهم‌ترین و

برترین عامل جرم می‌داند (کی‌نیا، ۱۳۷۴: ۷۱). مکتب جامعه‌شناسی امیل دورکیم جرم را یک امر طبیعی و معلول نظام و فرهنگ و تمدن هر جامعه می‌داند (باهری، ۱۳۸۰: ۱۰۲). مکتب جغرافیایی کتله و میشل‌گری قابل به تأثیر زیاد عوامل جغرافیایی در ارتکاب جرم می‌باشند و اعتقاد دارند که نهادهای اجتماعی مثل خانواده و مذهب تا اندازه زیاد تابع مقتضیات و شرایط جغرافیایی است و حتی توسعه و موفقیت وابسته به محیط جغرافیایی است. رویکرد رفاه نیز، تلاش برای ارتقای سطح رفاه اجتماعی- اقتصادی را بهترین راه جلوگیری از جرم دانسته‌اند. ناهماهنگی در ابعاد توسعه را در بروز جرایم مؤثر می‌دانند. گری‌بکر، جرم را از یک دیدگاه اقتصادی بررسی می‌کند؛ وی معتقد است اگر انتظار ناشی از جرم، از مطلوبیت مورد انتظار کار قانونی بیشتر باشد جرم انجام می‌گیرد. براساس نظر وی شرایط اقتصادی مانند فقر و بیکاری موجب افزایش نرخ ارتکاب می‌شوند؛ زیرا تفاوت میان جرم و کار قانونی را افزایش می‌دهد. در رویکرد رفاه، تلاش برای ارتقای سطح رفاه اجتماعی- اقتصادی را بهترین راه جلوگیری از جرم بوده و همچنین ناهماهنگی در ابعاد توسعه، در بروز جرایم مؤثر قلمداد می‌شود. بدین‌شکل که افزایش نرخ رشد اقتصادی بدون توجه به توزیع عادلانه درآمد (توسعه اجتماعی) و یا افزایش سطح سواد و آموزش (توسعه فرهنگی) بدون ایجاد اشتغال (توسعه اقتصادی و اجتماعی) زمینه بروز جرایم را فراهم می‌آورد. پژوهش‌ها نشان می‌دهد، در بسیاری از کشورها توسعه یافتگی موجب کاهش بروز جرم شده است (خداپرست و غفوری‌ساداتی، ۱۳۹۳: ۳۱). مطالعات نشان می‌دهد مناطق جرم‌خیز عموماً از میزان توسعه‌یافتگی اندکی برخوردارند؛ همچنین وقوع جرم، میزان توسعه‌یافتگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، زیرا توسعه هم نیازمند توسعه است. این مهم در سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران نیز دیده شده است؛

¹ Fajemirokun & Adewale



به نحوی که امنیت اجتماعی و قضایی در کنار توسعه یافتگی به خصوص در برنامه‌های چهارم و پنجم مورد تأکید قرار گرفته است (رایجیان اصلی و صادقی، ۱۳۹۴: ۸۵).

علت شکل‌گیری جرم هر چه باشد، شناسایی عوامل بروز جرایم و سعی در از بین بردن یا کاهش اثرات آن، مهمترین راهکار پیشگیری و کاهش ناهنجاری‌ها شناخته شده است. از این‌رو، شناخت و تحلیل عوامل زمینه‌ساز، درک بهتری از دلایل وقوع جرائم را ارائه خواهد نمود. هدف این پژوهش بررسی و شناسایی علل وقوع جرایم شهری در شهرستان‌های استان لرستان با تأکید بر تحلیل اثر شاخص‌های توسعه اجتماعی- اقتصادی در وقوع جرم سرقت است؛ تا بدین طریق ضمن شناسایی عوامل پیش‌بینی کننده جرائم، راهبردها و سیاست‌های مناسبی جهت حذف یا کاهش اثر این عوامل ارائه گردد. از این‌رو، این پژوهش درصدد دست یافتن به این سؤال اساسی است که، اثرات ناهنجاری‌های اجتماعی همچون جرم و سرقت بر توسعه استان لرستان چگونه بوده است و چه رابطه‌ای بین آنها وجود دارد؟

تقابل جرم و توسعه اقتصادی- اجتماعی

پژوهش‌های متعددی بر تقابل جرم و توسعه یعنی تأثیر شاخص‌های توسعه‌ای بر بزهکاری و سیاست‌های کنترل آن اذعان دارند. از جهت نظری، گری بکر، اولین اقتصاددانی بوده است که با در نظر گرفتن یک بزهکار عقلایی رفتار آن را از نظر اقتصادی بررسی کرده است. وی معتقد است یک بزهکار عقلایی و غیر اخلاقی، با در نظر گرفتن منافع مورد انتظار ناشی از جرم، در مورد شرکت در فعالیت‌های مجرمانه تصمیم‌گیری می‌کند که به این ترتیب انگیزه‌های سودجویانه در ارتکاب جرم موثرند، البته اثر عوامل دیگری مانند آموزش، ویژگی‌های فردی و پیشینه خانوادگی نیز بر ارتکاب جرم قابل بررسی است. بر پایه تحلیل او، اگر

مطلوبیت مورد انتظار ناشی از جرم، از مطلوبیت مورد انتظار کار قانونی بیشتر باشد، جرم انجام می‌شود. که بر این اساس، شرایط اقتصادی مانند فقر و بیکاری موجب افزایش نرخ ارتکاب جرم می‌شود زیرا این عوامل تفاوت میان منافع جرم و کار قانونی را افزایش می‌دهد (کوثر و تامس، ۱۳۸۸: ۶۴۱). در زمینه تأثیر شاخص‌های توسعه‌ای بر بزهکاری شاهد آن هستیم که غلبه آثار موجود با توجه به پیش زمینه اقدامات توسعه‌ای با محوریت تلاش برای ارتقای سطح رفاه اقتصادی و نیز قابلیت ارزیابی کمی و آماری، بر رابطه بین شاخص‌های توسعه اقتصادی و میزان جرایم بوده است. در این الگو، بزهکاری، متأثر از شرایط بیرونی (عوامل اقتصادی، فرهنگی و سیاسی) است، به عبارت دیگر، دسترسی نداشتن به امکانات لازم و ضروری برای نیل به موفقیت و تعالی، جامعه‌پذیری مناسب، تعلیم و تربیت و به طور کلی وجود موانع ساختاری، زمینه‌های نقض هنجارها و ارزش‌های اجتماعی را توسط گروهی از افراد جامعه یعنی بزهکاران را فراهم می‌آورد (ویسک^۱، ۲۰۰۷: ۷).

جرم، توسعه اقتصادی- اجتماعی و نا امنی شهری

جرم و نا امنی شهری از نتایج رشد بی‌رویه و بی‌هویت ماندن در آن است. از سوی دیگر این میزان با رشد شهرها افزایش می‌یابد، اما عوامل دیگری همچون اختلافات اجتماعی و اشتغال ناقص جوانان نیز در آن دخالت دارد (گی‌بورژل، ۱۳۷۷: ۸۸ و باتمز^۲ و همکاران، ۱۹۹۶: ۳۱). برخی جامعه‌شناسان جرم را یک پدیده اجتماعی می‌دانند که زمینه‌های اجتماعی وقوع آنها، مسائل و مشکلات اقتصادی همانند فقر، تورم، گرانی، بیکاری، اعتیاد، فشارهای زندگی و غیره می‌باشد. فقر و درآمد ناکافی به طور غیر مستقیم استعداد کجروی را تقویت می‌کند وجود شرایط مختلف در شهرها از قبیل جمعیت و تراکم زیاد، وجود مهاجرانی با

¹ Weiske
² Bottoms

فرهنگ‌ها و نژادهای مختلف، تعداد زیاد مردان مجرد و جوان، اختلاف طبقاتی، بیکاری شدید، مشکلات اقتصادی و درآمدی، کمبود مسکن مناسب و مانند اینها از جمله عوامل زمینه‌ساز جرایم شهری هستند (دلال‌پور، ۱۳۷۹: ۷).

مدیران شهری بارها و بارها، مهاجرت روستائیان به شهرها را عامل نابسامانی و به ویژه حاشیه‌نشینی ذکر کرده‌اند و ورود مهاجران مختلف به شهرها، آنها را از یکپارچگی طبیعی دور می‌کند. مهاجرت پیوندهای اجتماعی را تضعیف می‌کند، غربت، فشار اقتصادی و ناکامی زندگی موجب فراموشی ارزش‌های سابق می‌شوند (آشوری، ۱۳۷۱: ۲۴-۲۷). اشخاصی که به محل جدید وارد می‌شوند نمی‌توانند خود را با محیط جدید وفق دهند و ناگزیر متحمل ناملایمات فراوان می‌گردند.

در یک ارزیابی کلی پیرامون مهاجرت می‌توان گفت مهاجرت از روستا به شهر یا از کشورهای با درآمد پایین به کشورهای دارای وضعیت اقتصادی بهتر می‌تواند یکی دیگر از عوامل ازدیاد جرم باشد. چون پس از مهاجرت به شهرها و کشورهای مورد نظر به سختی می‌توانند خود را با قوانین و شرایط زندگی و از همه مهم‌تر فرهنگ جامعه سازگار نمایند، در نتیجه به علت عدم آگاهی از قوانین حاکم و نیاز اقتصادی، مرتکب جرایم مختلف می‌شوند. همچنین عدم تأمین اقتصادی و اجتماعی از قبیل نداشتن مسکن و تغذیه درست و امکانات درمانی به ضعف روابط انسانی هم خود به تجاوز و بی توجهی نسبت به دیگر افراد جامعه منجر می‌شود. اگر احتیاجات اولیه مردم تأمین شود عصبان و تجاوز و به دنبال ارتکاب جرم کمتر خواهد شد. بیشترین مجرمین شهری در محلات کم درآمد سکونت دارند. فقر و تنوع فرهنگی از عوامل جرم خیز یک منطقه محسوب می‌شود (مافی، ۱۳۷۸: ۱۳۲). برنارد لندر در مطالعه شهر بالتیمور به بررسی تجربی اختلال نظم شهری پرداخته است. حاصل

تحقیق او نشان می‌دهد، که در مناطق دارای جمعیت ناپایدار، میزان بی سازمانی اجتماعی بیشتر است. و در نتیجه جرایم بزهکاری جوانان بیشتر است. او نتیجه می‌گیرد که در یک اجتماع بی‌ثبات، با سستی گرفتن پیوستگی اجتماعی، زمینه برای رها شدن افراد از فشار افکار عمومی و کنترل غیر رسمی که در پرتو همبستگی باعث اعتماد و ایمان مردم به هنجارهای محیط است فراهم می‌گردد (موسوی، ۱۳۸۱: ۱۳). در بین کسانی که در نقاطی به طور موقت و ناشناخته زندگی می‌کنند میزان انحرافات و جرایم در محیط‌های مهاجر پذیر افزایش چشمگیری پیدا می‌کنند. مطالعات نشان می‌دهد کاهش همبستگی اجتماعی و نظم پایدار در تعاملات انسانی متغیرهای عمده در وقوع انحرافات و بزه‌های کوچک و بزرگ شهری می‌باشد (بختیاری، ۱۳۸۴: ۹۴). به نظر می‌رسد در نواحی شهری داراها و ندارها در نزدیک ترین حد به یکدیگر زندگی و کار می‌کنند اما به ندرت روابط میان خود را گسترش می‌دهند. نابرابری می‌تواند همبستگی اجتماعی را تهدید کند. بارو همبستگی مثبتی را بین نابرابری و جرم و خشونت که مانع رشد اقتصادی هستند، نشان می‌دهد. نابرابری از طریق مسکن نمود می‌یابد و بیشتر اوقات حتی تشدید هم می‌شود مسکن در بیشتر شهرها، مردم را به وسیله درآمد جدا می‌کند. بسیاری از فقرای شهری در آلونک یا گتوها یا مناطق حاشیه‌ای که از نظر کالبدی جدای از مناطق کسب و کار دارای تسهیلات بهداشتی و حمل و نقل عمومی اند زندگی می‌کنند انزوای فضای فقرا آمیخته با انزوای اجتماعی است. دارا و ندار بندرت در فعالیت گروهها و سازمان های مشابه مشارکت می‌کنند. آنها پیوندهای اجتماعی با یکدیگر ندارند. فقدان پیوندها و اتصالات با آنهایی که صاحب منافع مادی و نظایر آن هستند نتیجه‌اش فرصت‌های کمتر برای فقرا است. انزوای قضایی و اجتماعی یا فقدان سرمایه اجتماعی پیوندی می‌تواند منجر به چرخه



مطالعات انجام شده در این زمینه در جدول (۱) اشاره می-شود. پس از مطالعه ادبیات نظری و پیشینه‌ی پژوهش مدل عملیاتی تحقیق به شکل زیر تدوین گردید. شکل (۲) مدل عملیاتی پژوهش را نشان می‌دهد.

۲. روش تحقیق

با توجه به هدف مورد نظر، نوع تحقیق از نوع کاربردی است و روش تحقیق ترکیبی از روش‌های توصیفی-تحلیلی است. جامعه آماری این پژوهش شهرستان‌های یازده گانه استان لرستان می‌باشد. برای جمع-آوری اطلاعات در این پژوهش از روش کتابخانه‌ای (اسنادی) استفاده می‌شود.

فقر شود (ایمانی، ۱۳۸۱: ۴۴). شکل (۱) رابطه میان توسعه اجتماعی- اقتصادی و ارتکاب جرایم را نشان می‌دهد. بررسی‌های متکی به روش علمی و مبتنی بر اصول و روش‌های آماری برای اولین بار در نیمه اول قرن نوزدهم به وسیله «کتله» و «گری» صورت گرفته است (کاتوزیان، ۱۳۶۶: ۵۵). برخی منابع کتله را پدر آمار جنایی و از جمله پایه گذاران مکتب جغرافیای جنایت معرفی نموده‌اند و گفته می‌شود که تحقیقات او باعث شده تا جرم به عنوان یک پدیده اجتماعی تابع دو متغیر زمان و مکان شناخته شود (کی‌نیا، ۱۳۷۴: ۴۶۹). در زمینه رابطه بین نابرابری و جرم در سطح کلان تحقیقات بسیاری صورت گرفته است که در برخی از آنها به نقش نابرابری اقتصادی و اجتماعی در بروز و ظهور جرایم پرداخته شده است در این قسمت به نتایج تعدادی از

جدول ۱. بررسی رابطه مولفه‌های گوناگون توسعه یافتگی و جرم در جوامع مختلف

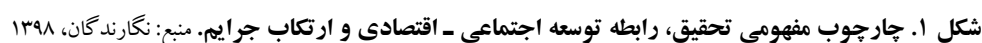
محقق	عنوان	کشور	نتیجه
سوزان ^۱ (۲۰۱۳)	بررسی علل جرم	انگلستان	۱ درصد افزایش نابرابری دستمزد ۶۹٪ درصد جرم را افزایش می‌دهد.
ترنس ^۲ (۲۰۱۱)	بررسی رابطه توسعه روستا و جرم	آمریکا	تجدید حیات روستا و ایجاد گردشگری در روستا باعث کاهش جرم در روستا و شهر می‌شود.
رودریگو ^۳ (۲۰۰۹)	رابطه توسعه یافتگی و جرم	منتخبی از کشورهای جهان	رابطه مثبت بین توسعه و جرم وجود دارد، اما جرم توام با توسعه، افزایش نمی‌یابد بلکه جرم با نابرابری ناشی از توسعه یافتگی، افزایش می‌یابد.
عیسی‌زاده (۲۰۱۲)	بررسی علل جرم	ایران	فقر، بیکاری و تورم سه علت اصل جرم هستند.
گرشاسپی (۲۰۱۱)	ارتباط بیکاری و سرقت	ایران	نابرابری درآمدی، طلاق، شهرشینی و بیکاری سرقت را افزایش می‌دهند.
مداح (۲۰۱۱)	بررسی آثار فقر بر جرم	ایران	جوان بودن جمعیت، فقر و نابرابری جرایم مالی را افزایش می‌دهند.
حسین نژاد (۲۰۰۵)	بررسی عوامل اقتصادی موثر بر سرقت	ایران	افزایش نابرابری منجر به افزایش سرقت اتومبیل و افزایش درآمد منجر به کاهش سرقت اتومبیل می‌شود.
صادقی (۲۰۰۵)	تحلیل عوامل اقتصادی اثرگذار بر جرم استان‌های ۲۶ گانه ایران	ایران	۱ درصد افزایش نابرابری ۹۰ درصد سرقت و ۳۹ درصد قتل را افزایش می‌دهد.

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۸

¹ Susan

² Terance

³ Rodrigo



بنابراین ابزار جمع‌آوری اطلاعات در مرحله اول کتاب‌ها، مجلات معتبر و مرتبط، نتایج سرشماری‌های مرکز آمار ایران، پایان‌نامه‌ها، طرح‌های پژوهشی و سایر اسناد و مدارک اعم از فارسی و انگلیسی است. از سوی دیگر برای

۲. ۱. محدوده مورد مطالعه

استان لرستان در جنوب غرب کشور واقع شده و با مساحتی حدود ۲۸۳۰۸ کیلومتر مربع حدود ۱/۷ درصد از مساحت کشور را به خود اختصاص داده است. براساس آخرین تقسیمات کشوری، این استان دارای ۱۱ شهرستان: خرم آباد، دورود، بروجرد، ازنا، الیگودرز، سراب دوره، سلسله (الشتر)، دلفان (نورآباد)، کوهدشت، رومشکان و پل- دختر است. مرکز این استان شهر خرم آباد می باشد. جمعیت استان براساس آخرین سرشماری نفوس و مسکن معادل ۱۷۵۴۲۴۳ نفر می باشد. سهم جمعیتی استان در کشور تقریباً معادل ۲/۳۳ درصد است. ۶۱/۳ درصد جمعیت استان شهرنشین و بقیه ساکن روستاها هستند. شکل ۳، موقعیت جغرافیایی شهرستان های استان لرستان را نشان می دهد.

جمع آوری اطلاعات و داده های تحقیق از اطلاعات بررسی شده وقوع جرایم از رده های متولی سیستم انتظامی استان استفاده شده است. این تحقیق به منظور شناسایی رابطه شاخص های توسعه اجتماعی- اقتصادی با جرم سرقت در سطح شهرستان های استان لرستان با استفاده از روش معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) انجام یافته است. رویکرد حداقل مربعات جزئی، نسل دوم مدلسازی معادلات ساختاری یا رویکرد مبتنی بر واریانس برای تحلیل داده های جمع آوری شده فرآیندی مشابه ولی متفاوت با تکیه بر محدودیت های رویکرد مبتنی بر کواریانس است. توانایی این رویکرد در کار با داده های اندک، عدم حساسیت به نرمال بودن داده ها، توانایی در پیش بینی و پشتیبانی از مدل های بسیار پیچیده و همچنین قابلیت مدل اندازه گیری ترکیبی و انعکاسی است (کلانتری، ۱۳۸۸: ۱۲). شکل ۲، نیز متغیرهای تحقیق را نشان می دهد.



شکل ۳. نقشه موقعیت شهرستان های استان لرستان، منبع: مرکز آموزش و پژوهش های توسعه و آینده نگری استان لرستان، ۱۳۹۸

جدول ۲. مشخصات جمعیتی شهرستان های یازده گانه استان لرستان

نام شهرستان	خرم آباد	الیگودرز	بروجرد	پل دختر	ازنا	دلفان	دورود	سلسله	کوهدشت	چگنی	رومشکان
جمعیت مرکز شهرستان	۳۳۳۹۴۵	۷۹۹۷۲	۲۲۹۵۴۱	۲۲۹۰۰	۳۸۱۵۳	۵۶۵۳۰	۱۰۱۲۱۹	۲۸۶۰۳	۸۵۹۹۷	-	۲۶۵۷۰
جمعیت شهرستان	۵۲۲۲۴۶	۱۳۷۸۰۸	۳۲۳۸۲۶	۷۶۵۴۱	۷۱۵۴۸	۱۳۷۶۳۳	۱۶۰۶۸۶	۷۴۳۵۳	۲۱۱۸۸۶	-	-

منبع: اداره فناوری اطلاعات و ارتباطات استانداری استان لرستان، ۱۳۹۸

پژوهش‌های متعددی بیانگر عدم دستیابی شهرستان‌های استان لرستان در استفاده از پتانسیل‌های طبیعی، جغرافیایی و اقتصادی خود دارد؛ استان لرستان دارای بالاترین نرخ‌های بیکاری در کشور است (صیدایی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۳۰)؛ همچنین نابرابری در میان شهرستان‌های این استان در بخش‌های مسکن و خدمات رفاهی- زیربنایی روندی صعودی داشته است. همچنین شهرستان‌های نامبرده بیشترین نابرابری در بخش صنعت مشاهده می‌شود. مطابق آنچه گفته شد، سطح توسعه یافتگی در میان شهرستان‌های استان، نابرابر است (محمدی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۴۸)؛ این عدم تعادل فضایی خود را در مهاجرفرستی شهرستان‌های محروم به مرکز استان و سایر استان‌های کشور ظاهر ساخته است. جدول (۲) مشخصات جمعیتی شهرستان‌های یازده گانه استان لرستان را نشان می‌دهد.

۳. یافته‌های تحقیق

در پژوهش حاضر برای بررسی رابطه شاخص‌های توسعه اقتصادی- اجتماعی بر میزان جرائم شهری در شهرستان‌های استان لرستان از روش معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) استفاده شده است. بدین منظور ۳۱ شاخص مرتبط از مرکز آمار ایران استخراج شده است. برای تحلیل داده‌ها ابتدا داده‌های خام شاخص‌سازی و سپس نرمالیزه شدند. در مرحله‌ی بعدی داده‌ها به روش معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) مورد تحلیل قرار گرفت.

مراحل تحلیل داده‌ها

تحلیل داده‌ها، برای تحلیل الگو در روش معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) ابتدا باید به بررسی برازش الگو و سپس آزمودن فرضیه‌های پژوهش پرداخت. بررسی برازش الگو در سه بخش برازش الگوهای اندازه‌گیری، برازش الگوی ساختاری و برازش الگوی کلی صورت می‌گیرد.

برازش الگوی اندازه‌گیری

برای بررسی برازش الگوی اندازه‌گیری دو معیار روایی و پایایی استفاده شده است. برای بررسی سنجش پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج در جدول (۳) آمده است. روایی ابزار تحقیق، از طریق دو معیار روایی همگرا و واگرا، مورد بررسی قرار گرفته است. AVE میزان همبستگی یک سازه با شاخص‌های خود را نشان می‌دهد. هرچه مقدار همبستگی بیشتر باشد برازش آن نیز بیشتر است (مومینی، ۱۳۹۴: ۶۸). مقدار AVE مربوط به سازه‌های الگو در جدول (۴) آمده است.

همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌شود، همه‌ی متغیرها از پایایی خوبی در الگو برخوردارند. ضریب آلفای کرونباخ برای همه‌ی متغیرها بیش از ۰/۷ است. در نتیجه، یافته‌های پژوهش در خصوص این معیار، برازش مناسب الگو را تأیید می‌کند.

با توجه به نتایج جدول (۳)، AVE (میانگین واریانس استخراج شده) همه‌ی سازه‌ها بیش از ۰/۵ است و در نتیجه روایی همگرایی الگو و مناسب بودن برازش الگوهای اندازه‌گیری تأیید می‌شود. همچنین برای بررسی روایی واگرا (تشخیصی) میزان همبستگی سازه با شاخص‌هایش در مقابل همبستگی آن سازه با سایر سازه‌ها مقایسه شد.



جدول ۳. گزارش آلفای کرونباخ و روایی همگرایی سازه‌های الگو

متغیرهای پنهان (مکنون)	وضعیت اشتغال	وضعیت اقتصادی خانوار	وضعیت بیکاری	وضعیت مسکن و ساختمان	توسعه اقتصادی	وضعیت آموزش	جمعیت شاخشی ویژگی‌های زناشویی	ویژگی‌های جمعیتی خانوار	توسعه اجتماعی	توسعه اجتماعی - اقتصادی
ضریب آلفای کرونباخ	۰/۷۷	۰/۷۹	۰/۸۲	۰/۸۹	۰/۷۵	۰/۷۲	۰/۸۳	۰/۷۷	۰/۷۴	۰/۸۲
میانگین واریانس استخراج شده	۰/۷۰	۰/۷۲	۰/۶۹	۰/۷۳	۰/۶۰	۰/۷۱	۰/۷۸	۰/۶۱	۰/۷۵	۰/۶۲

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۸

جدول ۴. ماتریس مقایسه جذر AVE و ضرایب همبستگی سازه‌ها

سازه‌ها	وضعیت اشتغال	وضعیت اقتصادی خانوار	وضعیت بیکاری	وضعیت مسکن و ساختمان	توسعه اقتصادی	وضعیت آموزش	جمعیت شاخشی ویژگی‌های زناشویی	ویژگی‌های جمعیتی خانوار	توسعه اجتماعی	توسعه اجتماعی - اقتصادی
وضعیت اشتغال	۰/۸۴									
وضعیت اقتصادی خانوار	۰/۷۲	۰/۸۵								
وضعیت بیکاری	۰/۳۶	۰/۴۵	۰/۸۳							
وضعیت مسکن و ساختمان	۰/۵۶	۰/۳۸	۰/۶۱	۰/۸۵						
توسعه اقتصادی	۰/۴۴	۰/۵۱	۰/۲۱	۰/۱۹	۰/۷۷					
وضعیت آموزش	۰/۳۴	۰/۲۵	۰/۴۲	۰/۲۴	۰/۵۰	۰/۸۴				
ویژگی‌های جمعیت شاخشی	۰/۵۸	۰/۵۴	۰/۴۶	۰/۳۴	۰/۴۲	۰/۳۶	۰/۸۸			
ویژگی‌های زناشویی	۰/۵۷	۰/۳۸	۰/۲۶	۰/۴۲	۰/۳۶	۰/۵۴	۰/۴۸	۰/۷۹		
ویژگی‌های جمعیتی خانوار	۰/۴۹	۰/۵۲	۰/۳۸	۰/۳۵	۰/۲۴	۰/۶۲	۰/۳۶	۰/۲۸	۰/۸۷	
توسعه اجتماعی	۰/۵۳	۰/۴۷	۰/۶۰	۰/۲۱	۰/۲۹	۰/۳۶	۰/۵۱	۰/۴۵	۰/۵۷	۰/۷۹
توسعه اجتماعی - اقتصادی	۰/۴۹	۰/۴۱	۰/۲۳	۰/۴۲	۰/۵۹	۰/۴۷	۰/۳۳	۰/۵۱	۰/۱۹	۰/۳۹

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۸

نتایج جدول (۴) حاکی از آن است که، جذر AVE (میانگین واریانس استخراج شده که در قطر ماتریس نوشته شده است) در همه موارد بیش از همبستگی آن سازه با سازه‌های دیگر است. بنابراین می‌توان گفت این ملاک از حد قابل قبولی برخوردار است. با توجه به این دو ملاک، سازه‌های تحقیق از روایی تشخیصی کافی برخوردار است.

آزمون مدل ساختاری

پس از بررسی مدل اندازه‌گیری، آزمون مدل ساختاری انجام شده است. برازش مدل ساختاری با روش

PLS در پژوهش از ضرایب R^2 (واریانس تبیین شده) و معیار (ضریب استون گیسونیا همان اعتبار حشو یا افزونگی (CV-Redundancy) Q^2 استفاده می‌شود (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲: ۵۳). R^2 معیاری است که برای متصل کردن اندازه‌گیری و بخش ساختاری الگوسازی معادلات ساختاری به کار می‌رود؛ این معیار بیانگر تأثیر متغیر برونزا بر متغیر درونزا است. Q^2 نیز قدرت پیش‌بینی الگو را مشخص می‌سازد (ممینی، ۱۳۹۴: ۷۰). مقادیر R^2 و Q^2 برای سازه‌های الگو در جدول (۵) آمده است.

جدول ۵. مقادیر R^2 و Q^2 برای سازه‌های الگو

سازه	وضعیت اشتغال	وضعیت اقتصادی خانوار	وضعیت بیکاری و وضعیت مسکن و ساختمان	وضعیت آموزش	وضعیت جمعیت شاخه‌های کشاورزی و باغیچگی	وضعیت جمعیت زناشویی	وضعیت جمعیت خانوار	وضعیت اجتماعی-جمعیتی	وضعیت اجتماعی-جمعیتی
R^2	۰/۴۸۵	۰/۶۷۱	۰/۴۰۶	۰/۵۲۴	۰/۶۸۲	۰/۵۶۱	۰/۶۳۷	۰/۴۵۶	۰/۸۱۲
Q^2	۰/۲۵۳	۰/۳۶۴	۰/۲۵۰	۰/۴۹۲	۰/۳۵۸	۰/۴۰۱	۰/۳۷۷	۰/۲۷۴	۰/۵۹۴

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۸

هرچه مقادیر R^2 بیشتر باشد، نشان از برازش بهتر الگو است. با توجه به جدول (۵) برازش قوی و الگوی ساختاری تأیید می‌شود. مقادیر بالای Q^2 نیز بیانگر قدرت بیشتر الگو در پیش‌بینی دارد. با توجه به جدول شماره (۵) می‌توان گفت که برازش قوی الگوی ساختاری مدل باز هم تأیید می‌شود.

برازش الگوی کلی

جهت بررسی مدل از معیار GOF استفاده شده است. این معیار از طریق فرمول زیر محاسبه می‌شود؛ طبق محاسبات شاخص GOF در این پژوهش (۰/۳۸۹) است، با توجه به این مقدار، الگوی پژوهش از برازش قوی برخوردار است.

$$GOF = \sqrt{Communalities \times R^2}$$

$$GOF = \sqrt{0.687 \times 0.566} = 0.389$$

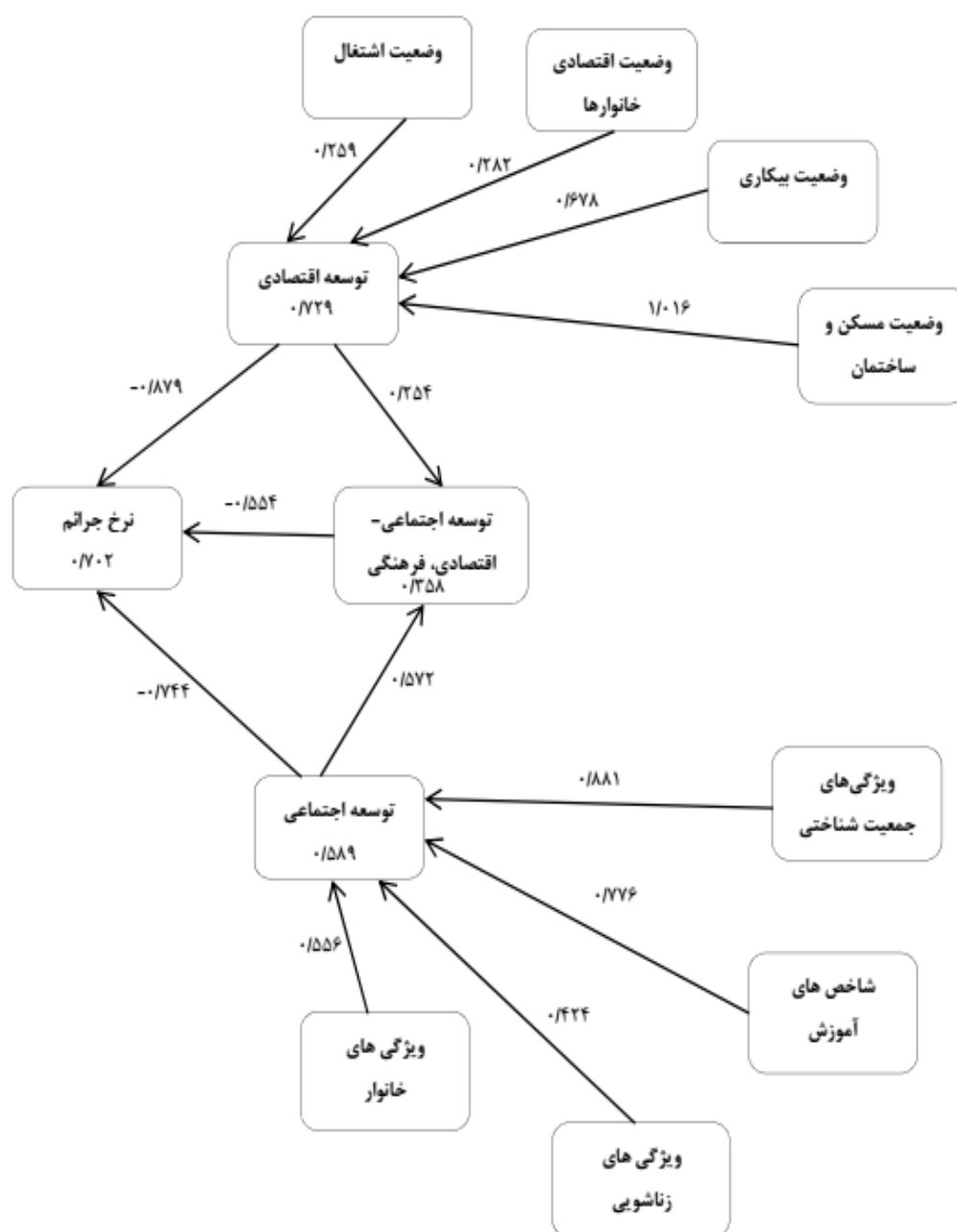
آزمون فرضیه‌های پژوهش

پس از بررسی برازش الگوهای اندازه‌گیری، الگوی ساختاری و الگوی کلی بیانگر آن است که می‌توان در روش PLS به بررسی و آزمون فرضیات تحقیق مبادرت ورزید. در این بخش ضرایب معناداری Z و ضرایب استاندارد مسیرهای مربوط به فرضیه‌ها بررسی می‌شود. ضرایب معناداری و ضرایب استاندارد شده مسیرهای مربوط به فرضیه‌های مدل در شکل شماره (۳) آمده است.

متغیرهای مستقل توانسته‌اند، ۰/۷۰ از تغییرات متغیر وابسته را تبیین نمایند. بیشترین اثر در این مدل، مربوط به متغیر وضعیت توسعه اقتصادی است که ضریب مسیر آن ۰/۸۸- است. ابعاد توسعه اقتصادی رابطه‌ی معکوسی با جرم سرقت دارد، بدین معنا که هر چه توسعه اقتصادی افزایش می‌یابد، میزان جرائم (سرقت) کاهش می‌یابد. متغیر توسعه اقتصادی خود تحت تأثیر متغیرهایی همچون وضعیت اشتغال، وضعیت اقتصادی خانوارها، وضعیت بیکاری و

زناشویی و ویژگی خانوار، توانسته‌اند ۰/۵۹ از تغییرات متغیر وابسته (توسعه اجتماعی) را تبیین نمایند. به طور کلی متغیر توسعه اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی با ضریب مسیر ۰/۵۵- رابطه معکوسی با نرخ جرائم دارد. به عبارت دیگر هر چه مقدار این شاخص بیشتر باشد، نرخ جرم سرقت کمتر خواهد بود. نتایج آزمون فرضیات در جدول (۶) آمده است.

وضعیت مسکن و ساختمان است. چهار متغیر نامبرده توانسته‌اند ۰/۷۳ از تغییرات متغیر توسعه اقتصادی را تبیین نمایند. سهم توسعه اجتماعی-فرهنگی در تبیین جرائم (سرقت) ۰/۷۴- است. ابعاد توسعه اجتماعی-فرهنگی نیز رابطه معکوسی با جرم سرقت دارد، بدین معنا که هر چه توسعه اجتماعی-فرهنگی افزایش می‌یابد، میزان جرائم (سرقت) کاهش می‌یابد. در این رابطه چهار متغیر ویژگی‌های جمعیت شناختی، وضعیت آموزش، ویژگی‌های



شکل ۳. ضرایب معناداری T-values و ضرایب مسیر الگوی پژوهش در سطح اطمینان ۹۵ درصد. منبع: نگارندگان، ۱۳۹۸

جدول ۶. نتایج تحلیل حداقل مربعات جزئی و آزمون فرضیه‌ها

نتیجه آزمون	ضریب مسیر استاندارد	T	P- value	فرضیه‌ها
تأیید	۰/۲۵۹	۳/۱۱۲	<۰/۰۵	توسعه اقتصادی
تأیید	۰/۲۸۲	۴/۴۱۴	<۰/۰۵	توسعه اقتصادی
تأیید	۰/۶۷۸	۲/۲۸۷	<۰/۰۵	توسعه اقتصادی
تأیید	۱/۰۱۶	۳/۶۵۴	<۰/۰۵	توسعه اقتصادی
تأیید	-۰/۸۷۹	۷/۲۵۳	<۰/۰۵	نرخ جرایم
تأیید	۰/۸۸۱	۴/۴۲۲	<۰/۰۵	توسعه اجتماعی - فرهنگی
تأیید	۰/۷۷۶	۳/۵۳۸	<۰/۰۵	توسعه اجتماعی - فرهنگی
تأیید	۰/۴۲۴	۴/۸۶۵	<۰/۰۵	توسعه اجتماعی - فرهنگی
تأیید	۰/۵۵۶	۳/۱۱۲	<۰/۰۵	توسعه اجتماعی - فرهنگی
تأیید	-۰/۷۴۴	۵/۴۲۵	<۰/۰۵	نرخ جرایم
تأیید	۰/۲۵۴	۶/۷۷۳	<۰/۰۵	توسعه اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی
تأیید	-۰/۵۵۴	۳/۳۴۱	<۰/۰۵	توسعه اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی
تأیید	۰/۵۷۲	۴/۵۲۶	<۰/۰۵	نرخ جرایم

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۸

۴. بحث و نتیجه‌گیری

شناسایی عوامل بروز جرایم و سعی در از بین بردن یا کاهش اثرات آن، از مهمترین راهکار پیشگیری و کاهش ناهنجاری‌ها شناخته شده است. از آنجا که فضا و محیط در ایجاد عوامل اولیه برای ارتکاب جرایم مؤثر اند، بنابراین شناخت عوامل مکانی زمینه‌ساز، از راهکارهای مهم پیشگیری از جرم به حساب می‌آید. بررسی رابطه شاخص‌های توسعه اجتماعی - اقتصادی بر میزان وقوع جرم سرقت در پهنه‌های شهرستان‌های استان لرستان است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد، شاخص‌های توسعه اجتماعی - اقتصادی در وقوع جرم سرقت در شهرستان‌های استان لرستان مؤثرند؛ زیرا عدم توسعه یافتگی اجتماعی - اقتصادی در قالب دسترسی نداشتن به امکانات لازم و ضروری برای نیل به موفقیت و تعالی، جامعه‌پذیری مناسب، تعلیم و تربیت و به طور کلی وجود موانع ساختاری، زمینه‌های نقض هنجارها و ارزش‌های اجتماعی را توسط گروهی از افراد جامعه یعنی بزهکاران را فراهم می‌آورد. به عبارت دیگر، جرم یک

پدیده اجتماعی است که زمینه‌های اجتماعی وقوع آنها، مسائل و مشکلات اقتصادی همانند فقر، تورم، گرانی، بیکاری، اعتیاد، فشارهای زندگی و ... می‌باشد. فقر و درآمد ناکافی، تقویت می‌کند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ابعاد توسعه اقتصادی رابطه‌ی معکوسی با جرم سرقت در سطح شهرستان‌های استان لرستان دارد، بدین معنا که هر چه توسعه اقتصادی افزایش می‌یابد، میزان جرائم (سرقت) کاهش می‌یابد. متغیر توسعه اقتصادی خود تحت تأثیر متغیرهایی همچون وضعیت اشتغال، وضعیت اقتصادی خانوارها، وضعیت بیکاری و وضعیت مسکن و ساختمان است. همچنین ابعاد توسعه اجتماعی - فرهنگی نیز رابطه‌ی معکوسی با جرم سرقت دارد، بدین معنا که هر چه سطح توسعه اجتماعی - فرهنگی افزایش می‌یابد، میزان جرائم (سرقت) کاهش می‌یابد. چهار متغیر ویژگی‌های جمعیت شناختی، وضعیت آموزش، ویژگی‌های زناشویی و ویژگی خانوار، تغییرات توسعه اجتماعی را تبیین نمایند. با مقایسه‌ی نتایج این بررسی با یافته‌های سوزان (۲۰۱۳)،

آموزش جهت‌دار و هدفمند نیروی کار، تشویق سرمایه-گذاری خارجی و بخش خصوصی برای فعال کردن پتانسیل-های موجود، توجه به فناوری‌های کاربر در صنایع کوچک و متوسط، ایجاد صنایع تبدیلی در کنار فعالیت‌های کشاورزی، توسعه و تقویت صنایع دستی در محدوده نامبرده، ایجاد زیرساخت‌های گردشگری با اولویت اکوتوریسم و غیره می-تواند در ارتقای شاخص‌های توسعه اقتصادی و اجتماعی و بالطبع کاهش نرخ جرائم مؤثر باشد.

ترانس (۲۰۱۱)، رودریگو (۲۰۰۹)، گرشاسپی (۲۰۱۱)، مداح (۲۰۱۱)، حسینی نژاد (۲۰۰۵) نتایج تحقیق تأیید می‌شود. با توجه به نتایج ضرورت توجه به ارتقای شاخص‌های توسعه اجتماعی-اقتصادی بیش از پیش مشخص می‌شود. به همین سبب تلاش برای بهبود شاخص‌های فقر از طریق کاهش بیکاری و تمرکز بر روی بخش‌هایی از اقتصاد استان (مسکن، گردشگری، صنایع تبدیلی کشاورزی و...) که توان ایجاد سطح بالایی از اشتغال را دارد یک فاکتور کلیدی محسوب می‌شود. همچنین با توجه به جوانی جمعیت این استان،

فهرست منابع

- آشوری، محمد ۱۳۷۱، "مهاجرت و ارتباط آن با جرم"، تحقیقی در حوزه قضایی شهرستان کرج، **موسسه تحقیقات جرم‌شناسی تهران**.
- ایمانی، حسین، ۱۳۸۱، "حاشیه‌نشینان جرم"، نگاهی به مسأله اسکان غیر رسمی، **مدیریت شهری**، شماره ۱۰، صص ۳۹-۱۸.
- اداره فناوری اطلاعات و ارتباطات استانداری استان لرستان (۱۳۹۵).
- بختیاری، حسین، ۱۳۸۴، "مقدمه‌ای بر ناحیه‌بندی جرایم شهری براساس مورفولوژی شهری"، **مجموعه مقالات همایش امنیت اجتماعی، معاونت اجتماعی ناجا**، جلد ۳.
- حسین نژاد، سیدمرتضی، ۲۰۰۵، **تعیین علل اقتصادی جنایت در ایران (سرقت)**، نشریه برنامه و بودجه، شماره ۹۵، صص ۳۵۸۱.
- خدایپرست مشهدی، مهدی؛ غفوری ساداتیه، ماندانا، ۱۳۹۳، "بررسی ارتباط توسعه‌یافتگی و ارتکاب جرم در اقتصاد ایران"، **دوفصلنامه دانشنامه حقوق اقتصادی**، شماره ۲ (۲۱)، صص ۴۴-۲۸.
- داوری، علی؛ رضا زاده، آرش، ۱۳۹۲، **مدل سازی معادلات ساختاری با نرم‌افزار PLS**، تهران، نشر جهاد دانشگاهی.
- دلال پور محمدی، محمدرضا، ۱۳۷۹، **برنامه‌ریزی مسکن**، انتشارات سمت.
- رایجیان اصلی، مهرداد؛ صادقی، ولی‌اله، ۱۳۹۴، "تقابل جرم و توسعه"، **مجله مطالعات حقوقی دانشگاه شیراز**، دوره هفتم، شماره سوم، صص ۸۳-۱۰۷.
- ریموند، گسن، ۱۳۷۰، **جرم‌شناسی کاربردی**، ترجمه مهدی کی‌نیا، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- صادقی، حسین، ۲۰۰۵، **تجزیه و تحلیل عوامل اقتصادی در معرض جنایت در ایران**، مجله تحقیقات اقتصادی، شماره ۶۸، صص ۲۳-۱.
- صیدایی، اسکندر؛ بهاری، عیسی؛ زارعی، امیر، ۱۳۹۰، "بررسی وضعیت اشتغال و بیکاری در ایران طی سال‌های ۱۳۳۵ تا ۱۳۸۹"، **مجله راهبرد**، شماره ۲۵، صص ۲۴۷-۲۱۶.
- کاتوزیان، ناصر، ۱۳۶۶، **مقدمه علم حقوق**، به نشر، چاپ هفتم، تهران.
- کلاتری، خلیل، ۱۳۸۸، **مدل‌یابی معادله ساختاری در تحقیقات اجتماعی-اقتصادی**، تهران: انتشارات فرهنگ صبا، چاپ اول.

کلاتری، محسن، ۱۳۸۰، **بررسی جغرافیایی جرم و جنایت در مناطق شهر تهران**، رساله دکتری دانشگاه تهران، دانشکده جغرافیا.

کی‌نیا، مهدی، ۱۳۷۴، **مبانی جرم‌شناسی**، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.

کوثر، رابرت و یولین، تامس، ۱۳۸۸، **حقوق و اقتصاد**، ترجمه یدالله دادگر و حامد اخوان هزاوه، همدان: انتشارات نور علم.

گی، بورژل. ۱۳۷۷، **شهر/امروز**، ترجمه سید محمد سید میرزایی، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی تهران.

لطیفی، مهدی؛ امیری، امیر. ۱۳۹۵، بررسی ارتباط متغیرهای اقتصادی و اجتماعی بر وقوع جرم در چهار استان بزرگ کشور و اولویت‌بندی عوامل با استفاده از روش تاپسیس فازی، **فصلنامه علمی تخصصی دانش انتظامی**، پلیس پایتخت، شماره ۳ (۳۰)، صص ۵۹-۷۶.

محمدی، جمال؛ عبدلی، اصغر؛ فتحی بیرانوند، محمد، ۱۳۹۱، "بررسی سطح توسعه یافتگی شهرستان‌های استان لرستان به تفکیک بخش‌های مسکن و خدمات رفاهی- زیربنایی، کشاورزی"، **نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی**، شماره ۲۵، صص ۱۵۰-۱۲۷.

مداح، مجید، ۲۰۱۱، "تأثیر فقر بر جرم و جنایت سمنان"، **فصلنامه مطالعات اجتماعی**، شماره ۲۵، صص ۳۷-۱۸.

مرکز آمار ایران، (۱۳۸۵)، **نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن استان لرستان**.

مرکز آمار ایران، (۱۳۹۰)، **نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن استان لرستان**.

مرکز آمار ایران، (۱۳۹۵)، **خلاصه نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن کل کشور**.

مرکز آموزش و پژوهش‌های توسعه و آینده‌نگری استان لرستان، ۱۳۹۵. قابل دسترس در سایت:

<https://dap-lr.blog.ir/tag/>

مغانی رحیمی، بهنام، ۱۳۸۹، **بررسی پراکنش فضایی جرم در شهر شیراز**، پایان نامه دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه اصفهان.

مبینی، یعقوب، ۱۳۹۴، بررسی تأثیر مدیریت فراگیر و یادگیری سازمانی بر تعالی سازمانی، **توسعه سازمانی پلیس**، شماره ۵۴، صص ۶۱-۷۵.

یوسفوند، حسن‌رضا؛ احمدی، یعقوب؛ محسنی تبریزی، علیرضا، ابوالحسنی، اصغر، ۱۳۹۴، تبیین رابطه جرایم خشونت‌آمیز (قتل)، با تأکید بر نابرابری در توسعه اجتماعی- اقتصادی در ایران، **فصلنامه توسعه اجتماعی**، شماره ۹ (۳)، صص ۱۴۰-۱۱۵.

Bottoms, A., et al. 1996. Crime prevention and late modernity, in T. Bennet, crime Cambridge prevention, **the crop wood paper**.

Fajemirokun, F., & Adewale, O. 2006. A GIS Approach Crime Mapping Management in Nigeria: A Case study of Victoria Island Lagos, **Munich Germany**, Octobe.

Susan Mc Vie. 2013. **Analysis of Crime**, University of Edinburgh Linking Neighborhood.

Terance J. Rephann. 2011. Links between Rural Development and Crime. **Papers in Regional Science**. 78:p 365-386.

Rodrigo, R. 2009. **Development, Crime and Punishment**, Accounting for International, University of Chicago.

Weiske, Kialle E., 2007, Welfare states and crime Rate; **An Analysis of the Impact of Welfare state inclusiveness on the production Of Youthe Crime Statitics**, Doctoral Dissertation, Canada, Quebec & Ontario.



Investigating the Relationship Between Development Indicators and Social Anomalies (Crime and Theft) in Lorestan Province

Mandana MasoudiRad^{*1}, Ph.D in Geography and Urban Planning Department, Faculty of Geography and Environmental Planning, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran

Rouhola Bajlavand, M.A in Geography and Urban Planning Department, Faculty of Humanities, University of Maragheh, Maragheh, Iran.

Nabiolah Ghasemi, M.A in Natural Geography Department, Faculty of Humanities, Ahwaz Branch, Islamic Azad University, Ahwaz, Iran.

Received: 9 August 2020

Accepted: 12 September 2020

Abstract

The distribution of crimes is not accidental at the spatial level; it is always in relation with geographical conditions and requirements. Spatial characteristics such as the level of socioeconomic development have always been considered as one of the determining factors in the amount of crime occurrence. As a developing country, the levels of socio-economic development as well as the rate of crime in Iran are different. Lorestan province is one of the territories in the country, where the inequality of the level of development and the extent of robbery in its counties is evident and very different. The purpose of this study is to investigate the relationship between socio-economic development indicators and the rate of crime across the counties of Lorestan provinces. The research method is descriptive-analyt. Secondary data was used and then analyzed with structural equations and partial least squares (PLS-SEM) approach. The results of the research show that the variables of the research can explain 0.70 of the changes of the dependent variable. The greatest effect on the crimes is related to the economic development status variable. The dimensions of economic development are inversely related to theft, which means that as economic development increases, the amount of crime (theft) decreases. At the next level, the dimensions of socio-cultural development also have an inverse relationship with crime

Keywords: Socio-Economic Development, Social Anomalies, Crime, Robbery, Lorestan Province.

^{*1} Corresponding Author: email:mandana.masoudi@gmail.com

To cite this article:

Masoudirad, M., Bajlavand, R., & Ghasemi, N. (2020). Investigating the Relationship Between Development Indicators and Social Anomalies (Crime and Ttheft) in Lorestan Province. Journal of Geographical Studies of Mountainous Areas, 1 (2), 75-89. Doi:10.29252/gsma.1.2.75.